

## Componentes importantes en la argumentación

Cuando hablamos de componentes, reseñamos aquellos elementos que deben definirse para clarificar el ejercicio. En los componentes encontramos algunos insumos necesarios para que exista argumentación, son esos elementos los queremos definir y dejarlos como una ruta a seguir. Iniciemos entonces.

### La argumentación

“La argumentación consiste en formular razones para sustentar una afirmación o una opinión de quien escribe o diserta con la finalidad de convencer a uno o varios lectores”

### El pensamiento

“El pensamiento es una facultad intelectual, a través de la cual se comprende, capta y reflexiona sobre alguna necesidad que nos rodea”. Pensar entonces podría considerarse como la acción del pensamiento para emitir conceptos, juicios, raciocinios, comparaciones. Es el pensar, también el ejercicio para que operaciones mentales tales como el comparar, conocer, elaborar, meditar, reflexionar, imaginar, discurrir, examinar, considerar, evaluar, comprender, inducir, deducir, inferir, codificar, decodificar, entre otros muchos que pudiéramos encontrar en la taxonomía de Bloom.

### Las proposiciones

En palabras de Álvaro Mina, la proposición es una categoría de la lógica discursiva y se asimila como la expresión verbal de un juicio. Las proposiciones son una unidad del pensamiento y son fundamentales a la hora de realizar un ejercicio argumentativo. Wittgenstein define las proposiciones como modelos de la realidad (“Tractatus”, 4.01), de ahí que el rasgo principal de las proposiciones y del lenguaje sea el aspecto descriptivo, y por lo tanto su pretensión de verdad: “La proposición es una función de verdad de la proposición elemental. (La proposición elemental es una función de verdad de sí misma).” (“Tractatus”, 5)

### Los argumentos

El argumento es la unión de varias aseveraciones para demostrar, convencer y/o probar un planteamiento. Están contruidos por proposiciones y oraciones que deben girar alrededor de una tesis propuesta, la cual debe ser probada a través de estos.

### La tesis

La tesis es la propuesta que pretendemos demostrar. Si bien tesis, también se define como el postulado novedoso de alguien que se ha especializado en un tema, esta será tomada - al menos en este trabajo- como una idea, fruto de la cavilación de quien se proponga a elaborar un ensayo. . *La tesis debe ser sencilla, fácil de entender para el lector, clara y medianamente novedosa y creativa. Por lo general esa tesis se enuncia en el primer párrafo...no sobra decir que para tener una buena tesis se debe haber cavilado además de consultar sobre el tema...*<sup>1</sup> Esta definición encaja perfecta a nuestro propósito.

---

<sup>1</sup> (Vasquez Rodriguez, 2006, pág. 131)

### **El razonar**

El razonar es innato en todo ser humano. Al poder razonar, se puede desarrollar cualquier actividad intelectual que se pretenda. Ahora bien, en este trabajo, necesitamos que los razonamientos de nuestros estudiantes se puedan organizar, debido a que tienden a perderse pues son tantos que es difícil que los recuerden. Es pues necesario que aprenda a jerarquizarlos para que pueda inferir, deducir o incluir su tesis y los argumentos que la soporten. Es uno de nuestros propósitos fomentar escenarios a través de lo oral, para que estos razonamientos se desarrollen y se aprendan a jerarquizar. No desenvolvemos la idea de cómo hacerlo, pues aparece solo hasta el capítulo tres de este ejercicio.

### **Los hechos**

En la indagación para este ejercicio encontramos que la definición de la palabra hecho, encaja perfectamente con el derecho y sus prácticas. Sin embargo en la aplicación del ejercicio argumentativo escrito, encontramos que su uso es tanto válido como necesario. Álvaro Mina, define a los hechos como las evidencias que podemos observar ya sea directa o indirectamente. Para los fines de este trabajo los hechos serán tomados como las pruebas necesarias para demostrar lo dicho, para sopesar la tesis que se pretende demostrar. De acuerdo a la noción de Poncaire afirma que los hechos deben ser sustentados con argumentos objetivos. Hay una diferencia entre el hecho y las conjeturas. En el caso de estas últimas, la mayoría de veces pueden ser puntos de vista particulares, opiniones, planteamientos a los que difícilmente se les puede probar o anexar evidencia.

### **Los conectores en la argumentación (inclusión)**

Recordamos a un docente, que preocupado para que sus estudiantes se dieran cuenta, de la necesidad de ampliar las expresiones con las que hacían ilación de sus ideas, realizó un ejercicio. Este consistía en expresar un discurso de al menos un minuto sin usar, “entonces”, “pero” ni “y”. Al llevar a cabo dicha actividad, se encontró con que sólo dos de sus 23 estudiantes, sabían usar adecuadamente los conectores. El resto, inconscientemente volvían a una de las tres expresiones o en cambio usaban muletillas. Es claro que en la escuela se debe ampliar el ejercicio con el uso de conectores, pues esa escuela es una como muchas otras en el país. Ahora bien, al poner en escena lo argumentativo, se implementará una técnica que permita a los estudiantes tener a la mano un buen número de ellos. Al respecto, el profesor Fernando Vásquez, expresa: *Hay que cuidar mucho la continuidad, el zurcido de la escritura. Que no se noten baches o fracturas entre los párrafos. ... para ello es indispensable tener a la mano, aprender o conocer las conexiones lógicas. Me refiero a esas palabras que sirven de puente, de bisagra, entre un párrafo y otro, para que la escritura logre la cohesión.*<sup>2</sup> El trabajo del profesor Fernando Vásquez, es una guía a la que esta propuesta recurrirá constantemente. En la puesta en escena de todos los elementos trabajados, usaremos una lista de algunos de esos conectores, para que los estudiantes trabajen con ellos.

---

<sup>2</sup> (La enseñanza literaria Crítica y didáctica de la literatura, 2006, págs. 132-133)